

Construire Ensemble des Indicateurs Locaux pour le Progrès Sociétal.
Colloque international Rennes 1 & 2, PEKEA, OCDE et Commission
Européenne
30 et 31 octobre 2008 - Rennes

Comment construire des indicateurs pour l'économie
sociale & solidaire ?

Ways to Build Indicators for Social & Solidarity-Based Economy.

Pascal Glémain,

Economiste, Professeur Titulaire de la Chaire ESS
ESSCA-Université Catholique de l'Ouest.

Carta Eso UMR6590 (Angers) et LEMNA-Université de Nantes,
Co-fondateur et responsable de FIMOSOL - DIIESES

Des indicateurs pour l'ESS : pourquoi et pour quoi ?

- Un secteur économique qui « compte parce qu'il se compte » (Kanminski, 2004) et *Handbook* de l'Université John Hopkins (compte satellite).
- Un secteur économique qui justifie son « ni Etat, ni marché » par l'utilité sociale qu'il porte.
- Mais, l'utilité sociale n'est pas une notion consolidée en économie (Trouvé, 2008).
- DIES (2005) s'engage dans une volonté d'évaluation de l'économie sociale (et solidaire) : pourquoi ? Pour quoi (faire) ?
- Serait-ce la « transparence » de l'ESS qui serait indirectement questionnée ? (contours, fondements, justifications....)

Les indicateurs de l'ESS : comment évaluer une réalité locale en Europe ?

- L'horizon européen face aux interrogations qui émergent dans le secteur de l'ESS quant aux SIEG (valeur commune de l'UE et modalités de promotion de sa cohésion sociale et territoriale) :

« Les acteurs de l'économie sociale et solidaire, quel que soit leur statut d'association, de mutuelle ou de coopérative, peuvent relever pleinement du droit de la concurrence et du marché intérieur dès lors qu'ils ne sont pas explicitement mandatés de la gestion d'un SIEG par une autorité publique » (Traité de Lisbonne, 2007)

Agrément, licence ou convention : quels seront les indicateurs utilisés pour décider du devenir de l'ESS en Europe ? Quelle ESS souhaitons-nous en Europe ?

Un secteur économique territorialisé au service d'un projet « solidaire » d'économie et de cohésion sociale.

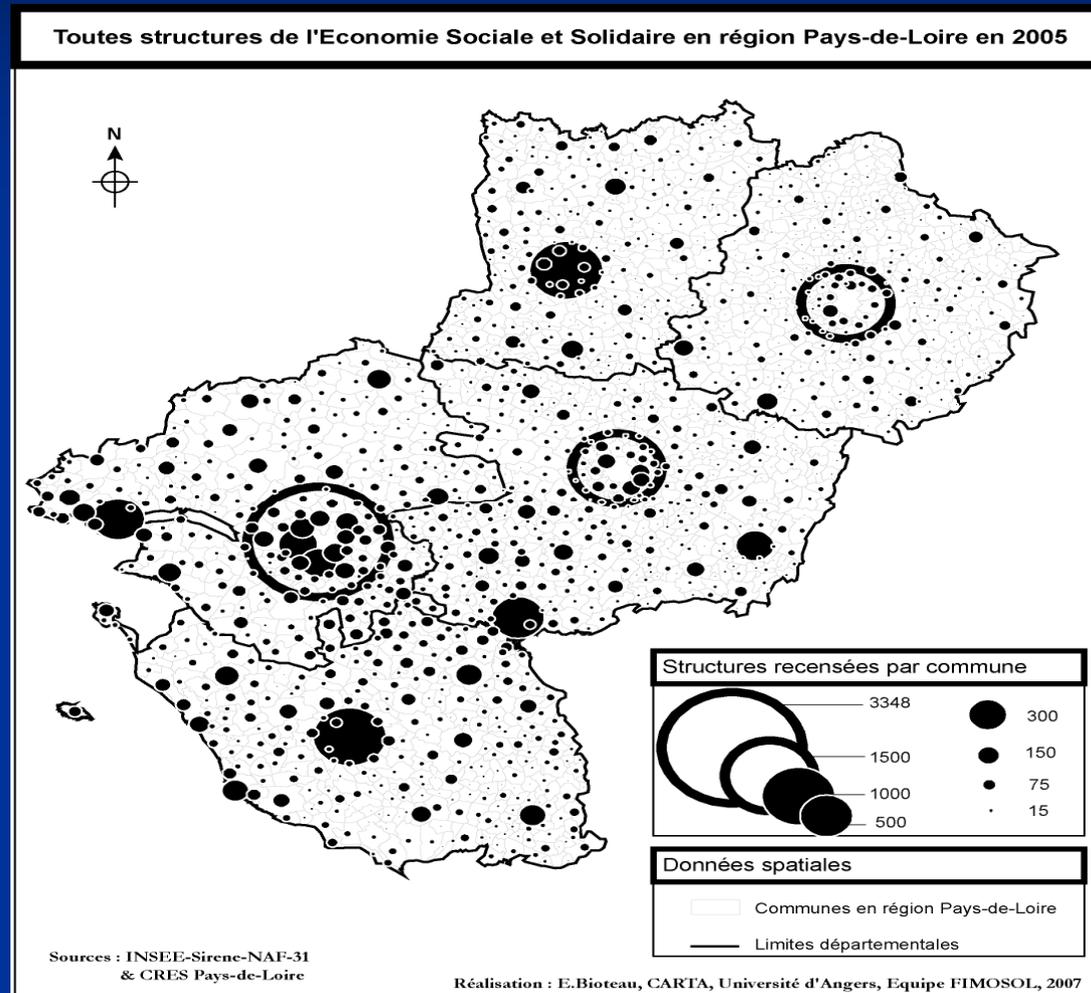
- Des *indicateurs spatiaux* pour caractériser l'ESS en UE.
- Partir du programme « Europe 2000+ » (juillet 2005) car :
 - Articuler les différents acteurs de l'aménagement du territoire,
 - Soutenir une politique volontariste du changement,
 - Elaborer un schéma de DD basé sur la solidarité et la cohésion économique et sociale en Europe.

Les mesures en termes de PRB, de convergence en clubs, ne permettent pas d'évaluer les fondamentaux non monétaires de la construction d'un certain modèle social et économique en Europe.

Des indicateurs spatiaux en expérimentation

- Interroger le local de l'économie sociale & solidaire par « l'urbanité » du phénomène *i.e.* « *indicateur de l'état spécifique de l'organisation des objets de société au sein d'une situation urbaine donnée* » (Lévy, 2000).
- La performance fonctionnelle en ESS d'une entité urbaine est évaluée ici par l'importance des différentes familles de l'ESS au sein des unités urbaines considérées (nombre d'établissements relativement au département ou à la région de référence, concordance avec les territoires des besoins observés....)
- Une polarisation urbaine des « points lumineux » de l'ESS : finances solidaires, SIAE, associations....

Des statistiques locales à la cartographie de l'urbanité de l'ESS



Un phénomène urbain dévoilé qui ne dit rien sur la cohésion sociale « située ».

- Quid des performances sociales de l'ESS ?
- En microfinance (CERISES) dans les Suds, une évaluation *via* quatre dimensions :
 - Nature et caractéristiques des « bénéficiaires »,
 - Nature des réponses offertes aux problèmes posés et désavantages observés,
 - Qualité du capital social local,
 - La responsabilité des acteurs de l'ESS/*stakeholders*.

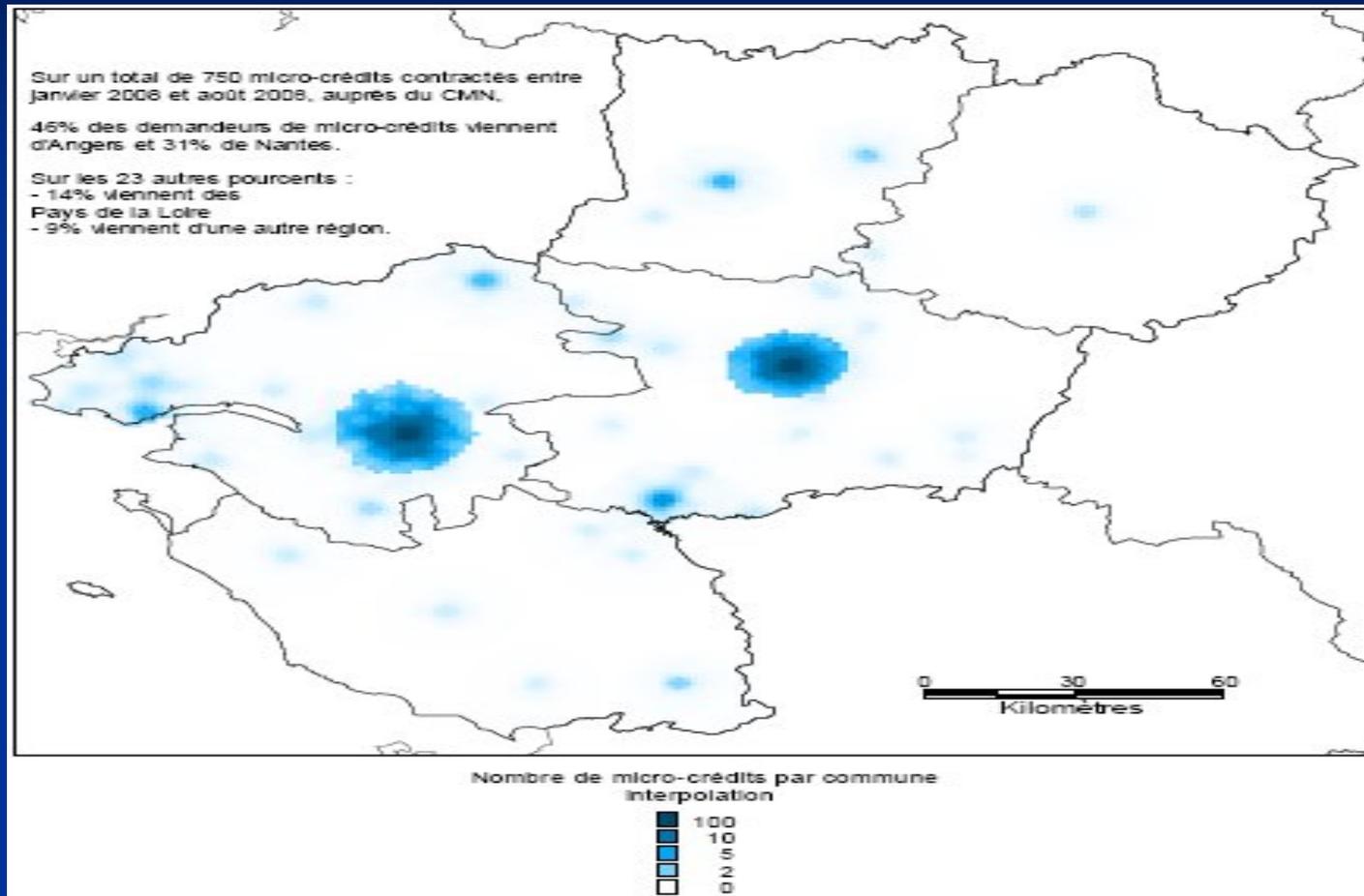
Des indicateurs communautaires de cohésion sociale

- Conseil européen de Lisbonne (2000) : indicateurs de convergence en matière d'inclusion sociale.
- Indicateurs primaires : pauvreté monétaire, emploi/chômage, Scolarité, espérance de vie, santé auto-perçue.
- Indicateurs secondaires : persistance des situations de pauvreté, persistance des situations de chômage, faible niveau de formation.

... aux indicateurs locaux de l'ESS.

- Expérimenter les outils d'analyse des tissus productifs locaux.
- Des systèmes de financement locaux en Europe : les tissus de services bancaires et financiers de base (*bundling banking system*).
- Des QL appliqués aux familles de banques en Europe qui révèle une domination du modèles coopératifs bancaires et des Caisses d'épargne pour l'échantillon de l'UE8 testée.
- Une dynamique infra territoriale retrouvée avec les finances solidaires régionales (Façade atlantique *versus* région Bretagne-Pays de la Loire).

Un phénomène urbain confirmé dans le cas du microcrédit social (N=900 sur janvier-juin 2008)



Nombre de personnes ayant contracté un micro-crédit (MCS)
auprès du Crédit Municipal de Nantes entre janvier 2008 et août 2008.
Interpolation

(Réalisation : S.G.-CARTA-Université d'Angers-2008)/ P.Glémain FIMOSOL

Qui nécessite l'expérimentation d'indicateurs de cohésion sociale.

- Réinvestir les indicateurs de précarité testés en 2005 à Cotonou au Bénin : besoins vitaux, besoins sociétaux, inclusion économique et financière.
- Considérer les indicateurs de difficultés des conditions de vie de l'ONPES (2008) : contrainte budgétaire, retards de paiement, restrictions de consommation.
- D'où de nouveaux indicateurs testés sur un échantillon de 39 bénéficiaires du MCS (dispositif CMN + CCAS Nantes) :
 - Indicateurs de civilité,
 - Indicateurs d'insertion sur le marché du travail,
 - Indicateurs sur la qualité du service de logement,
 - Indicateurs de ressources : revenus, prestations sociales et reste-à-vivre,
 - Indicateurs d'utilisation du MCS.

Un travail en cours d'élaboration et d'expérimentation !