

Un indice pour mesurer la qualité de vie et le bien-être des populations

*Économie, société, environnement : une étude
comparée de la performance des 27 pays de l'UE*



Iuli Nascimento
IAU-Îdf

Laurent Jolia-Ferrier
Mesurer le développement durable

Genèse de l'étude

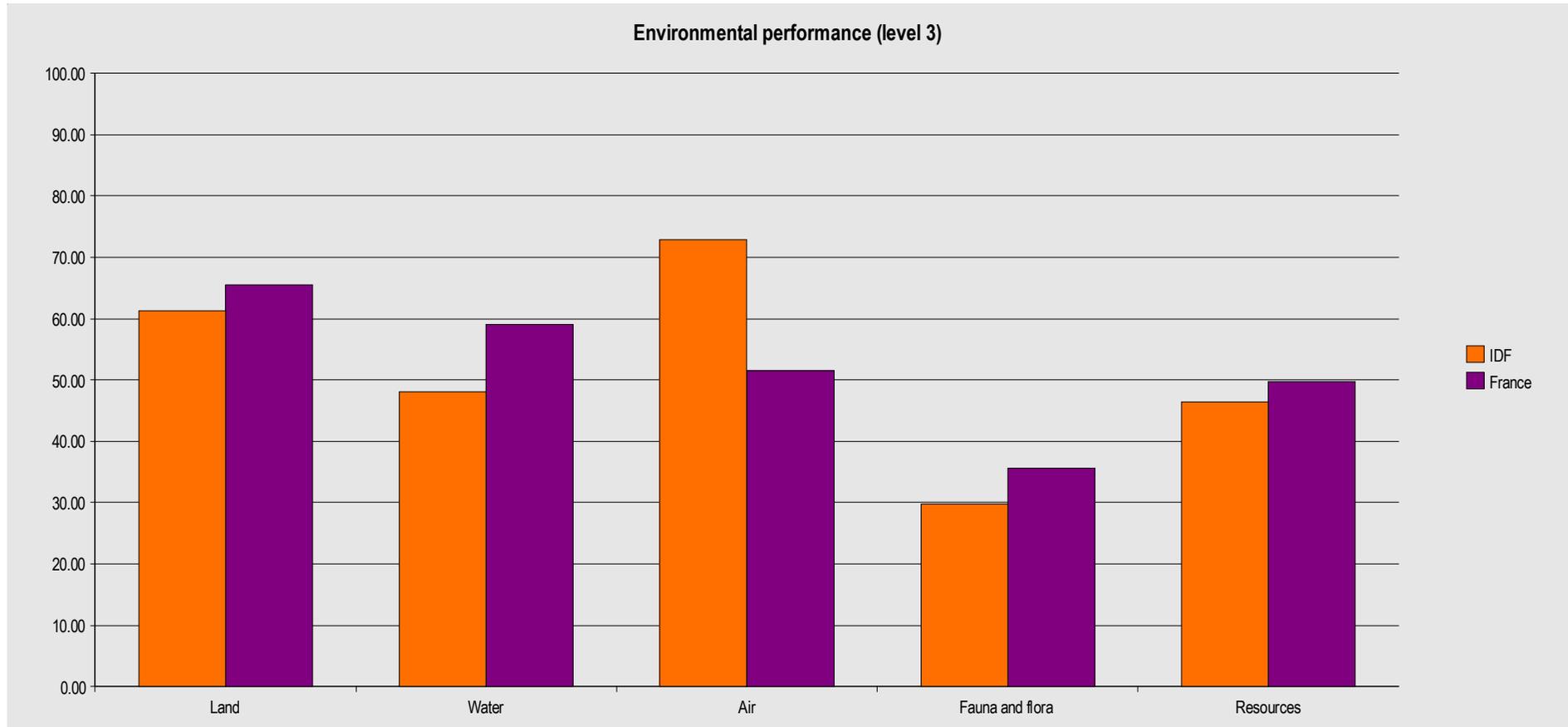
Au départ de l'étude : un projet de la région Île-de-France et de l'IAURIF

- *Un existant*
 - *L'IAURIF gère une base de données d'environ 400 indicateurs techniques sur l'environnement, la société et l'économie de la région Île-de-France*
- *Un constat*
 - *Ces indicateurs, indispensables aux spécialistes, ne permettent pas de communiquer simplement vers le grand public et les élu(e)s*
- *Un besoin*
 - *Disposer d'une méthodologie et d'un outil permettant de rendre compte de manière synthétique de la performance de la région en matière d'environnement, de société et d'économie*
- *Les outils testés (empreinte écologique, Bilan Carbone[®], IDH...) ont été jugés inadaptés du fait, en particulier :*
 - *de leur couverture limitée des problématiques développement durable*
 - *de leur inertie (empreinte écologique et IDH)*

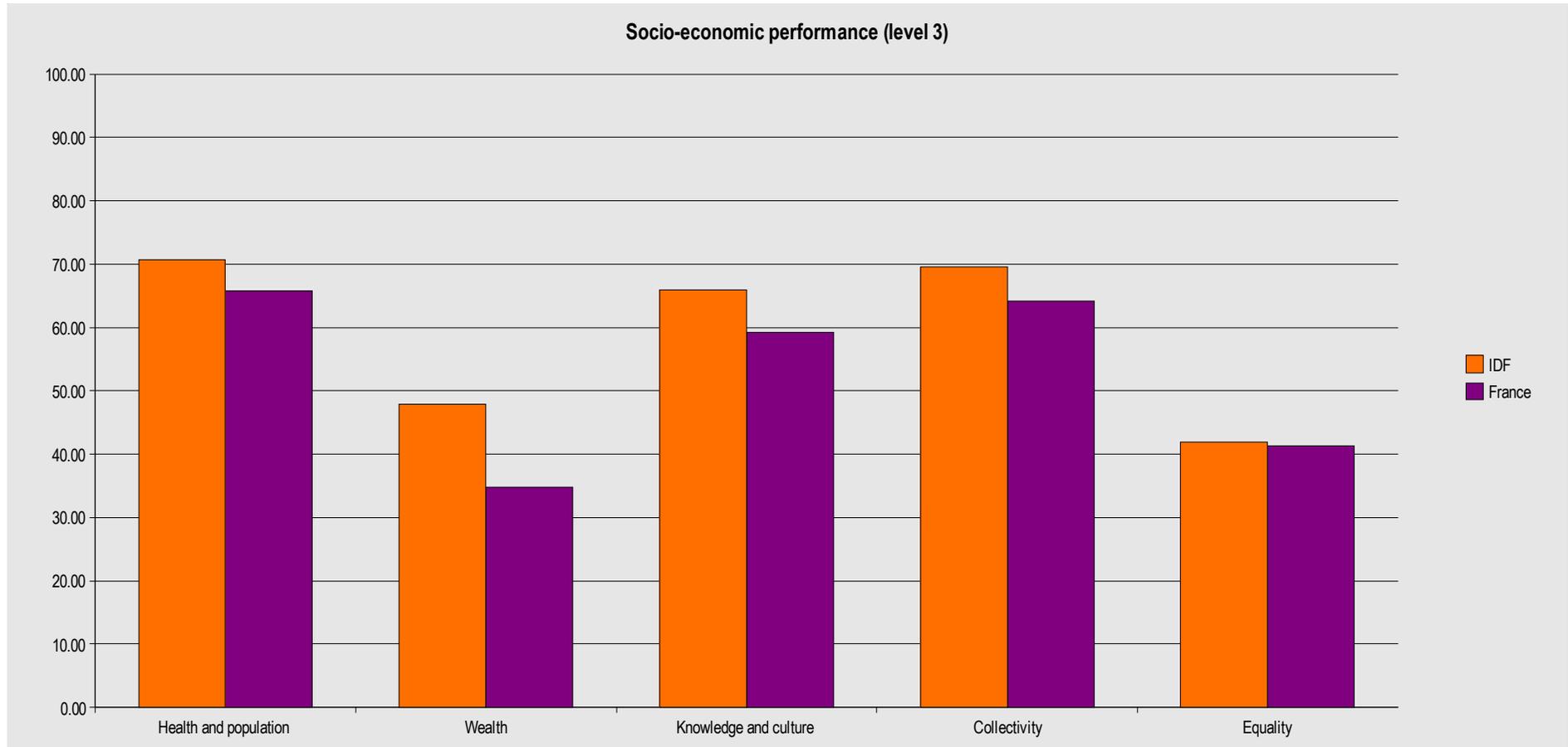
Au départ de l'étude : un projet de la région Île-de-France et de l'IAURIF

- *Développement d'une méthodologie et d'un outil permettant :*
 - *de synthétiser de manière automatique une centaine d'indicateurs techniques sur 3 niveaux*
 - *Au niveau 1 : 2 indices (environnement et société-économie)*
 - *Au niveau 2 : 10 indices (sols, eau, air, faune et flore, ressources, santé et population, richesse, savoir et culture, collectivité, égalité)*
 - *Au niveau 3 : 30 indices*
 - *de comparer la performance de plusieurs collectivités entre elles*
 - *de refléter l'impact des politiques mises en œuvre dans des délais raisonnables*
- *Validation par des experts de chaque domaine :*
 - *des indicateurs retenus*
 - *des sources de données utilisées*
 - *des règles de consolidation des indices proposées*

Les résultats pour la région Île-de-France



Les résultats pour la région Île-de-France



Les résultats pour la région Île-de-France

Indicators	Units	Areas: data input		Areas: results	
		Area 1	Area 2	Area 1	Area 2
		IDF	France	IDF	France
IQE/S (overall performance indicator)				55	51
ESQ (Ecosystem Quality Index)				54	52
Land				61	65
Water				48	59
Air				73	51
Local air quality				80	79
Global air quality				68	33
Carbon emissions per capita	t eq C	1.31	3.03		
Acid emissions per capita	t eq acide	0.50	1.60		
Fauna and flora				30	36
Resources				46	50
SQI (Society Quality Index)				56	48
Health and population				71	66
Wealth				48	35
Knowledge and culture				66	59
Collectivity				70	64
Equality				42	41

Un indice pour mesurer la qualité de vie et le bien-être des populations

Économie, société, environnement : une étude comparée de la performance des 27 pays de l'UE

Objectifs de l'étude et moyens mis en œuvre

• Objectifs de l'étude

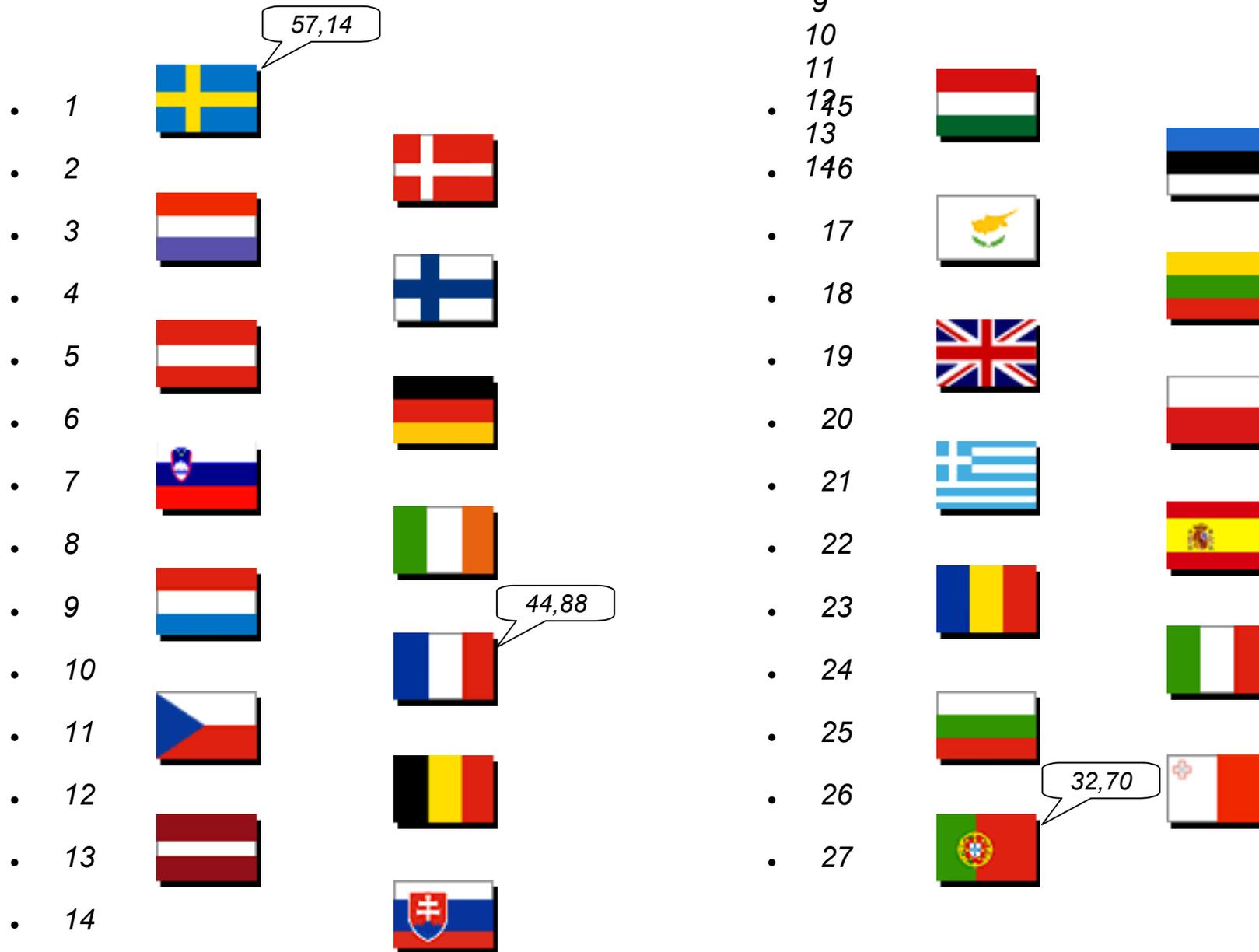
- *Tester la capacité de l'outil à "absorber" une masse importante de données (environ 3 000)*
- *Confirmer l'intérêt de l'outil pour travailler à plusieurs niveaux :*
 - *au niveau le plus élevé : pour obtenir une vision globale de la performance développement durable des pays de l'EU 27*
 - *à des niveaux de plus en plus fin : pour identifier, analyser et comprendre les différences entre les pays*

• Moyens mis en œuvre

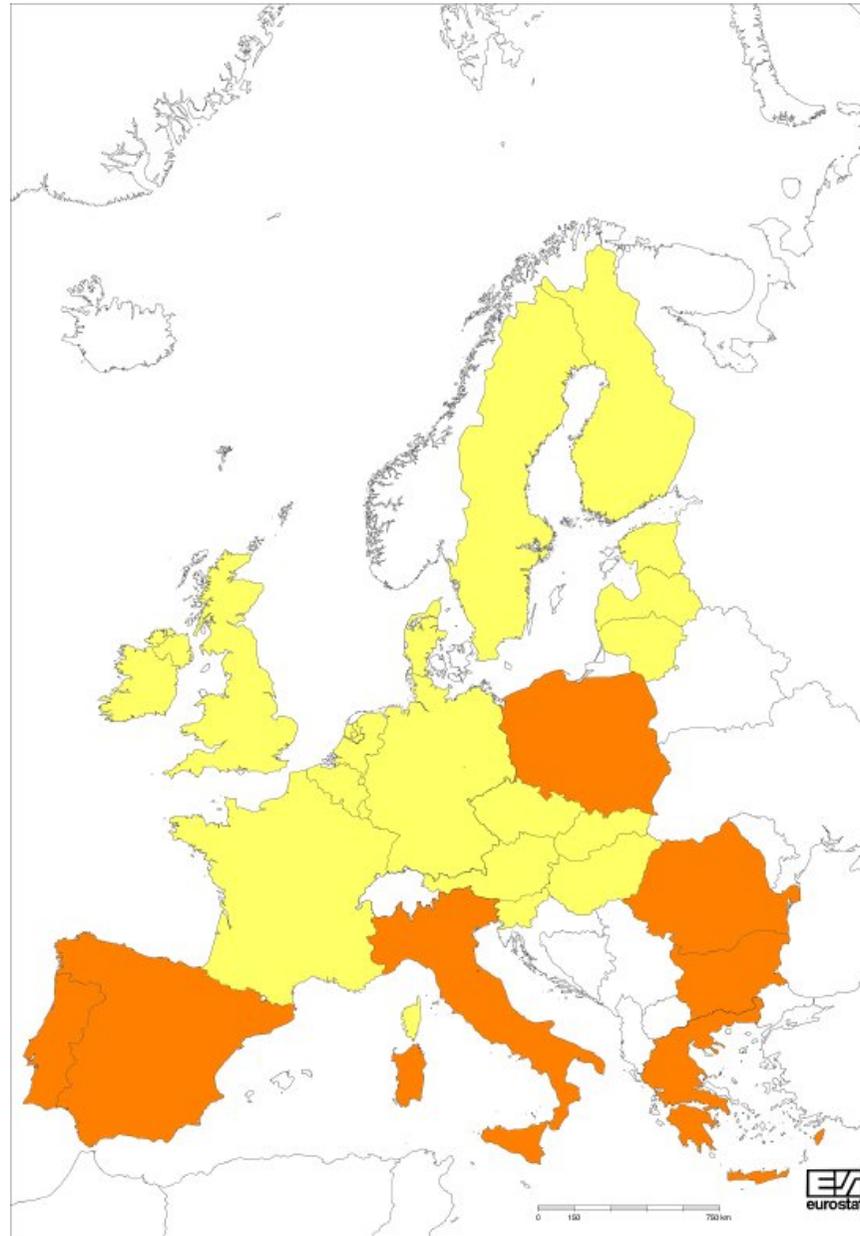
- *Un stagiaire à plein temps pendant 5 mois pour sélectionner, télécharger, compléter, mettre en forme et documenter les données d'Eurostat*
- *Utilisation du jeu d'indicateurs "Développement durable" d'Eurostat*
- *Ajout d'indicateurs sur la criminalité (présents dans Eurostat mais absents du jeu d'indicateurs "Développement durable")*

Résultats globaux : performance environnementale





Résultats globaux : performance socio-économique



Résultats globaux : commentaires

• Environnement

- *Écarts de performance importants*
 - *Min = 24,55*
 - *Max = 82,05*
- *Meilleures performances*
 - *Pays de l'Europe du Nord (Finlande, Suède...)*
 - *Pays de l'Europe de l'Ouest (Autriche, France...)*
- *Moins bonnes performances*
 - *Pays périphériques (Grèce, Portugal...)*
 - *Nouveaux entrants (Europe de l'Est)*

• Société et économie

- *Performance plus homogène*
 - *Min = 32,70*
 - *Max = 57,14*
- *Meilleures performances*
 - *Cf. "Environnement"*
- *Moins bonnes performances*
 - *Cf. "Environnement"*

• Globalement

- *Une bonne [mauvaise] performance environnementale va souvent de pair avec une bonne [mauvaise] performance sociale et économique*

Zoom sur l'Autriche et le Royaume-Uni

Indicators

	Area 4	Area 30
	at	uk
	Autriche	Royaume-Uni
Sustainable development indicator	66	38
Environmental indicator	73	36
Land	67	36
Water	90	29
Air	51	33
Fauna and flora	24	10
Resources use	49	30
Social and economic indicator	52	40
Health and population	40	47
Economic wealth	45	19
Knowledge and culture	77	70
Community	65	60
Equality	47	46

Zoom sur l'Autriche et le Royaume-Uni

Indicators	Units	Area 4		Area 30	
		at		uk	
		Autriche		Royaume-Uni	
Sustainable development indicator				66	38
Environmental indicator				73	36
Social and economic indicator				52	40
Health and population				40	47
Economic wealth				45	19
Population living conditions				29	0
Net savings	% of net household disposable	9.20%	-0.80%		
At-risk-of poverty rate after social transfers	%	12.00%	19.00%		
At-persistent-risk-of-poverty rate	%	7.00%	11.00%		
Community wealth				61	38
Economy size and performance				48	16
Growth rate of GDP per capita	%	1.50%	1.60%		
International price competitiveness (real effective exchange rate index 1999 = 100)		96.61	109.94		
Public debt				58	31
General government gross debt	% of GDP	62.20%	43.50%		
Total investment	% of GDP	20.90%	17.30%		
Inflation and unemployment				89	89
Knowledge and culture				77	70
Community				65	60
Equality				47	46

Et la France ?

Et la France ?

Indicators	Area 4	Area 14	Area 30
	at	fr	uk
	Autriche	France	Royaume-Uni
Sustainable development indicator	66	54	38
Environmental indicator	73	58	36
Land	67	61	36
Water	90	46	29
Air	51	43	33
Fauna and flora	24	50	10
Resources use	49	35	30
Social and economic indicator	52	45	40
Health and population	40	50	47
Economic wealth	45	31	19
Knowledge and culture	77	62	70
Community	65	64	60
Equality	47	44	46

Et la France ?

Indicators	Units						
		Area 4	Area 14	Area 30	Area 4	Area 14	Area 30
		at	fr	uk	at	fr	uk
		Autriche	France	Royaume-Uni	Autriche	France	Royaume-Uni
Sustainable development indicator					66	54	38
Environmental indicator					73	58	36
Social and economic indicator					52	45	40
Health and population					40	50	47
Economic wealth					45	31	19
Population living conditions					29	23	0
Net savings	% of net household disposable	9.20%	11.50%	-0.80%			
At-risk-of poverty rate after social transfers	%	12.00%	13.00%	19.00%			
At-persistent-risk-of-poverty rate	%	7.00%	9.00%	11.00%			
Community wealth					61	39	38
Economy size and performance					48	20	16
Growth rate of GDP per capita	%	1.50%	0.90%	1.60%			
International price competitiveness (real effective index 1999 = 100)		96.61	103.26	109.94			
Public debt					58	51	31
General government gross debt	% of GDP	62.20%	63.90%	43.50%			
Total investment	% of GDP	20.90%	20.30%	17.30%			
Inflation and unemployment					89	65	89
Inflation rate	%	1.70%	1.90%	2.30%			
Total unemployment rate	%	4.80%	9.40%	5.30%			
Long-term unemployment rate	%	1.30%	4.00%	1.00%			
Knowledge and culture					77	62	70
Community					65	64	60
Peace and public order					68	86	77
Homicides rate	# homicides per 100 000 persons	1.23	1.73	1.75			
Crimes rate	# crimes per 100 000 persons	6,374.51	6,702.63	10,143.66			
Victimisation risk	% victim once or more		21.00%	26.00%			
Prison population	# prisoners per 100 000 persons	87.00	77.00	129.00			
Public affairs					62	42	44
Equality					47	44	46

Et la France ?

- *La France n'est pas en faillite*
 - *Sa performance en matière d'environnement est très bonne*
 - *Sa performance en matière sociale et économique n'est pas déshonorante*
- *Clairement, plusieurs conceptions du développement "s'affrontent" en Europe :*
 - *Un développement [ultra-]libéral, qui favorise l'économie, au détriment de l'environnement et du social s'il le faut*
 - *Un développement plus encadré par l'État, plus égalitaire*

Les limites de l'exercice

Les limites de l'exercice

- *Disponibilité et qualité des données disponibles*
 - *Disponibilité*
 - *Existence d'indicateurs*
 - *Exemple d'Eurostat (jeu d'indicateurs "Développement durable") : 2 indicateurs seulement pour évaluer la ressource en eau (quantité et qualité) et la qualité sa gestion*
 - *Exemple de l'OCDE (Factbook 2007) : 4 indicateurs pour évaluer la performance environnementale (contre 13 pour évaluer les tendances macro-économiques et 7 pour la globalisation)*
 - *À titre de comparaison, la région Île-de-France : 6 indicateurs pour évaluer la ressource en eau (quantité et qualité) et la qualité sa gestion*
 - *Indicateurs renseignés*
 - *Exemple d'Eurostat*
 - *% de fumeurs dans la population : données disponibles pour 10 pays sur 27 (donnée non renseignée pour la France...)*
 - *Personnes en surpoids : donnée non renseignée pour la France alors qu'elle existe*
 - *Qualité*
 - *Pertinence de l'unité choisie*
 - *Exemple : si l'unité est du type "indice 100 en année n" (cf. intensité de l'économie en CO2) favorise souvent les pays les moins performants (on mesure la progression plus que la performance)*
 - *Doutes pour quelques données (1 ou 2 pour la France) : problème similaire pour région Île-de-France*

Les limites de l'exercice

- *Lorsque l'on travaille avec des indices [= indicateurs de synthèse], il est illusoire de vouloir établir une liste exhaustive et universelle de critères pour évaluer le bien-être environnemental, social ou économique*
 - *La notion même de bien-être n'est pas universelle (par exemple, l'Américain ou l'Européen auront sans nul doute une définition du bien-être très différente de celle d'Irakien ou d'un Iranien)*
 - *Toute méthode de construction ou de calcul d'indicateurs de synthèse comporte donc une part de subjectivité, d'autant plus qu'elle repose souvent sur des coefficients de pondération choisis de manière plus ou moins arbitraire*
- *Néanmoins, l'utilisation intelligente d'indices permet de porter un regard global sur une région et de faciliter l'analyse, la compréhension et la prise de décision...*

Merci de votre attention